



Let's debate

Ogni gruppo disciplinare proponga alcuni argomenti (minimo 3) per un debate in classe

DISCIPLINA:

ARGOMENTO	CLASSI
1 Equazioni goniometriche lineari non omogenee: metodi algebrico, grafico o dell'angolo aggiunto?	3[^] IT
2 Problemi sulla circonferenza: metodo algebrico o metodo geometrico?	3[^] IT
3 Problem posing: risistemazione di un'area esterna alla scuola (es. parcheggi)- problemi di ottimizzazione	4[^] IT
4	
5	

Si scelga poi uno di questi argomenti da sviluppare nelle pagine successive



Let's debate.

Problemi sulla circonferenza: metodo algerico o geometrico?

<p>“Affermazione”</p> <p><i>Di re con una frase chiaramente la propria posizione +Enucleazione dei punti da discutere.</i></p> <p><i>(es. “Noi pensiamo che..... Il nostro primo punto è.....”)</i></p>	<p>Per determinare l'equazione di una circonferenza passante per tre punti pensiamo sia meglio utilizzare il metodo algerico, cioè impostare e risolvere il sistema di tre equazioni in tre incognite.</p> <ul style="list-style-type: none">- più o meno complicato- più o meno intuitivo- più o meno immediato perché già utilizzato in situazioni analoghe
<p>“Ragionamento”</p> <p>Spiegazione circa la validità delle proprie argomentazioni (perché è rilevante, perché è giusto, perché è vero)</p>	<ul style="list-style-type: none">- più facile perché si applica una sola procedura algebrica per tre volte- già applicato nella parabola, pertanto più spontaneo- non richiede prerequisiti geometrici- è più vantaggioso se qualche coordinata è nulla
<p>“Prove”</p> <p>Cita 1-2 esempi, dati oggettivi a supporto delle tue affermazioni (esempio, dati statistici, opinioni di esperti)</p>	<p>Risoluzione di un esempio pratico con esposizione dei passaggi risolutivi</p>
<p>“Conclusioni”</p> <p>Riassunto dei punti illustrati in relazione all'argomento assegnato</p>	<p>Rivisitazione degli argomenti pro alla luce dei passaggi nell'esercizio pratico</p>



Controargomentazioni

Quattro fasi

<p>“Loro dicono . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Riformulare l’argomentazione degli avversari</i> 	<p>Noi riteniamo che per determinare l’equazione di una circonferenza passante per tre punti sia più opportuno il metodo geometrico, trovando il centro della circonferenza come intersezione di due assi e il raggio come distanza del centro da uno dei tre punti. Infine applicando la definizione.</p>
<p>“Ma noi non siamo d’accordo . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Affermare il proprio punto di vista</i> 	<p>- ma sono necessarie conoscenze di geometria euclidea che probabilmente non si ricordano dal biennio oppure, nel peggiore dei casi, non sono state affrontate nel biennio del corso degli studi</p>
<p>“Perchè . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dare prove per supportare la controargomentazione</i> <p>Cita 1-2 esempi, dati oggettivi a supporto delle tue affermazioni (esempio, dati statistici, opinioni di esperti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - più intuibile dal punto di vista grafico - possibilità di anticipare graficamente la soluzione - mette in campo competenze sia geometriche che algebriche
<p>“Quindi . . .”</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Confronta la tua argomentazione a quella degli avversari</i> • <i>Mostra che i tuoi argomenti sono migliori</i> 	

--	--